

[2024 지자체-대학 협력기반 지역혁신 사업]
**2024학년도 2학기 제4회 현장적응 역량강화 프로그램
용역 제안서 평가 계획(안)**

□ **개요**

- 사업명: 2024학년도 2학기 제4회 현장적응 역량강화 프로그램 운영 용역
- 사업기간: 계약일로부터 1개월
- 사업예산: 55,086,350원(부가가치세 포함) 이내
- 평가위원: 8명
- 평가일시: 2024. 11. 27.(수) 14:00 ~ 16:00
- 평가장소: 대구경북지역혁신플랫폼 회의실

□ **평가항목**

- 기술평가(80점)
 - 정량적 평가 20점, 정성적 평가 60점
 - 정량적 평가 항목: 실적평가(15점), 경영상태(5점)
 - 계획의 적절성(10점), 제안서의 체계성 및 구체성(20점), 인력 운용 적절성(10점), 관리부문(20점)
- 가격평가(20점)

□ **평가방법**

- 기술제안서 내용은 평가위원회(위원장 포함)를 구성, 평가항목 배점표에 따라 평가
- 기술평가 점수는 평가위원이 평가한 점수 중 최고점수 1개와 최저

점수 1개를 제외하고(최고·최저 점수가 2개 이상이면 하나의 점수만 제외), 나머지 점수를 평균하여 획득점수를 산출

- 평균점수 산정결과 소수점 이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째 자리에서 반올림함
- 협상적격자 선정을 위한 평가는 정량적 평가 20점, 정성적 평가 60점, 가격평가 20점으로 이뤄지며, 평가위원회는 정성적 평가만을 시행하며 기술능력평가 분야 배점한도의 85% 이상인 자를 협상적격자로 선정
- 정량적 평가는 평가항목 배점표에 의거 평가위원회가 평가

□ 세부평가항목

구분		평가 항목	배점					비고
정량 평가 (20점)	수행실적 (건수)	<ul style="list-style-type: none"> • 유사사업 수행 실적(건수) - 제안사의 최근 3년간 유사사업 수행 실적 - 대학생 대상 해외 대학, 박람회 및 기업탐방, 단기 교육 연수 등 	15	12	9	6	3	발주 부서 평가
	경영상태 (고정)	<ul style="list-style-type: none"> • 제안업체 경영상태 - 신용평가기관 발급 신용등급 확인서 기준 고정 	5	4	3	2	0	
기술 능력 평가 (80점)	계획의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 목적에 대한 이해도 - 사업 목적에 부합하는 기본전략 및 방향 제시 정도 - 계획 수립 등 기획 전반의 적합성 	10	8	6	4	2	평가 위원 평가
	제안서의 체계성 및 구체성	<ul style="list-style-type: none"> • 제안서의 체계성 및 구체성 - 제안된 프로그램 운영 계획의 적절성 - 교통계획(항공권 확보 및 현지 교통계획 등)의 적절성 - 숙박시설의 등급과 시설수준, 위치, 안전 등 체류 계획의 적절성 - 전체적인 일정의 구체성 및 실행 계획의 타당성 	20	16	12	8	4	
	인력운용 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 인력 투입 계획(인솔자 및 가이드) 및 인력의 주요 이력 사항 등 인력의 규모와 전문성 	10	8	6	4	2	
	관리부문	<ul style="list-style-type: none"> • 해외탐방 관리 부문 - 프로그램 운영을 위한 계획 및 노력(사전 탐방 및 현지 네트워크 등) - 안전관리 및 보험 가입 등에 관한 사항 - 문제 발생 시 효과적인 대처 능력(안전재난관리 등 비상 대책 수립) - 연수 이후 피드백 및 조치 계획 등 	20	16	12	8	4	
가격평가 (20점)	업무수행계획에 대한 입찰가격의 적절성		20					평점 산식
합계			100					

□ 평가위원 구성

○ 관련 근거

- 조달청 협상에 의한 계약 제안서평가 세부기준(조달청, 2024. 9. 13.)

구분	구성방법
평가위원	<ul style="list-style-type: none"> - 위원회는 소속공무원, 해당사업 및 계약에 관한 학식과 경험이 풍부한 자 등으로 구성한다. - 평가위원은 위원장을 포함하여 8인 이상으로 구성하되 협상계약 내용에 따라 수시로 구성을 달리한다.

※ 평가위원 구성 후 보안을 철저히 유지해야 하며 위원의 보안각서 필수 제출

○ 평가위원 명단

- 평가위원은 예비평가위원 중 추첨에 의해 8명을 선정

연번	소속	직책	성명	비고
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

□ 예산 사용 계획

- 소요예산: 금1,680,000원(위원 및 준비 인원 포함)
 - 평가위원 수당: 200,000원 × 8명 = 1,600,000원
 - 식다과비: 10,000원 × 8명 = 80,000원
- ※ 평가수당은 2시간 기준 200,000원이며, 2시간 초과 시 100,000원 추가지급 가능
- 예산비목: 성과활용·확산지원비(700), 운영수당(210-06)
사업추진업무추진비(230-01)

- 붙임: 1. 평가위원회 진행절차
2. 평가위원 위촉 동의 및 보안각서
 3. 제안서 검토 의견서
 4. 정량적 평가 자기평가와 심사표
 5. 입찰서 평가위원장 평가진행 요령
 6. 선정 평가 기준표
 7. 업체 선정 평가표
 8. 업체 선정 평가위원회 평가 합계표
 9. 업체 선정 평가 합계표(정량적지표)
 10. 업체 선정 평가 최종 합계표

[붙임 1]

평가위원회 진행절차

1. 평가위원회는 다음과 같은 순서로 진행하되 '가' 내지 '다'는 입찰집행관이 진행한다.
 - 가. 평가위원 신원확인 및 평가(심사)위원 위촉 동의 및 보안각서[붙임 2] 징구
 - 나. 입찰서제출업체의 정량적 평가 자기평가와 심사표[붙임 4] 징구
 - 다. 평가위원들에게 입찰서(제안서), 평가기준, 평가의견서, 기술평가 배점 및 집계표 배부
 - 라. 입찰평가회 개최 선언(입찰집행관)
 - 마. 위원 소개 및 위원장 선출
: 위원장은 위원회에서 호선으로 선출하되, 경험과 경륜이 풍부한 위원을 선출
 - 바. 사업 개요 소개 및 평가시 유의사항[붙임 5 하단] 당부
 - 사. 위원장의 평가회 진행[붙임 5 참조]
2. 평가회 진행은 위원장의 책임과 권한 아래 진행되도록 하며 평가와 관련된 위원 간 사전토론, 토의, 협의 등은 허용하지 않는다.
3. 입찰집행관은 평가회 진행이 불공정하게 될 우려가 있을 경우에는 위원장에게 공정한 집행을 요청할 수 있다.
4. 입찰서 평가위원회의 모든 위원은 직접 작성한 입찰서 평가 결과서를 위원장에게 제출한다.
5. 위원장은 입찰서 평가 결과서를 취합하여 위원간 평가 결과가 상이할 경우에는 해당항목에 대해 위원간의 토론, 토의를 거쳐 통일된 최종 입찰서평가 결과서를 입찰집행관에게 제출하고 이를 확인 완료함으로써 종료된다.

평가 위원 위촉 동의 및 보안각서

본인은 2024학년도 2학기 제4회 현장적응 역량강화 프로그램 운영 용역 업체 선정 평가의 평가 위원 위촉에 동의하며 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.

1. 본인은 「제4회 현장적응 역량강화 프로그램 운영 용역」 평가를 함에 있어 제반 보안사항을 철저히 이행할 것임.
2. 본인은 보안 사항 또는 심사 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기 시켰을 경우에는 보안 관계 제 범규에 의거 처벌 받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것임.

2024년 11월 27일

소 속:

직 위:

성 명:

(인)

대구경북지역혁신플랫폼 대학교육혁신본부장 귀하

[붙임 3]

제안서 검토 의견서

※과업내용에 포함될 수 있도록 구체적으로 작성하여 주시기 바랍니다.

No.	업체명	검토 의견
1		
2		

2024년 11월 27일

평가위원:

(서명)

[붙임 4]

정량적 평가 자기평가와 심사표

□ 사 업 명 : 제4회 현장적응 역량강화 프로그램 운영 용역

신 청 인	업 체 명		대표자	(인)
	주 소		전화번호	
	주민등록번호 (사업자등록번호)		FAX	

정량적평가

(단위 : 점)

구 분	배 점	자기평점	심사평점
계	20점		
수행실적	15점		
경영상태	5점		

※ 증빙서류가 있는 실적만 인정됨

확인자 : (인)

입찰서 평가위원장 평가진행 요령

■ 위원장은 입찰 집행관으로부터 입찰서 평가회 진행을 요청 받으면 다음과 같은 순서로 진행한다.

1. 평가위원회에 대한 기피 및 제척(除斥) 확인

위원장은 다음 사유에 해당되는 위원에 대하여 평가위원회에서 제외

-
- 1) 심사·평가 대상사업과 관련하여 용역, 자문, 연구 등을 수행한 경우
 - 2) 심사·평가 대상 사업 및 공사의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우(대리관계 포함)
 - 3) 최근 3년 이내 당해 평가대상 업체에 재직할 경력이 있는 경우
 - 4) 소속단체나 학회 등이 특정업체로부터 지원받은 후원금이 대상사업과 직접 관련이 있는 경우
 - 5) 기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우
-

2. 평가위원 평가시 유의사항 당부

제안서 평가위원 유의사항

- 평가장 분위기를 주도하려 하지 말아야 합니다.
 - 심사종료 전에는 개인적 용무를 자제하여야 합니다.
 - 표정으로 찬성·반대 입장을 나타내지 말아야 합니다.
 - 자신의 지식을 과시하려 하지 말아야 합니다.
 - 가르치려 하거나 배우려 하지 말아야 합니다.
 - 평가대상 업체 측에 면박이나 무안을 주지 말아야 합니다.
 - 편 가르기 식 언행은 삼가 하여야 합니다.
 - 미루어 짐작하거나 축소 확대 해석하지 말아야 합니다.
 - 평가 종료 후 본인의 평가내용을 밝히지 말아야 합니다.
-

3. 평가회 진행은 위원장의 책임과 권한 아래 진행되도록 하며 평가와 관련된 위원 간 사전토론, 토의, 협의 등은 허용되지 않는다.

4. 위원장은 입찰서 평가 결과서를 취합하여 위원간 평가 결과가 상이할 경우에는 해당 항목에 대해 위원간의 토론, 토의를 거쳐 통일된 최종 입찰서평가 결과서를 입찰집행관에게 제출하고 이를 확인 완료함으로써 종료된다.

선정 평가 기준표

구분	평가 항목	배점	비고	
정량 평가 (20점)	수행 실적 (건수)	<ul style="list-style-type: none"> • 유사사업 수행 실적(건수) - 제안사의 최근 3년간 유사사업 수행 실적 - 대학생 대상 해외 대학, 박람회 및 기업탐방, 단기 교육 연수 등 	15 12 9 6 3	발주 부서 평가
	경영 상태 (고정)	<ul style="list-style-type: none"> • 제안업체 경영상태 - 신용평가기관 발급 신용등급 확인서 기준 고정 	5 4 3 2 0	
기술 능력 평가 (80점)	계획의 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 목적에 대한 이해도 - 사업 목적에 부합하는 기본전략 및 방향 제시 정도 - 계획 수립 등 기획 전반의 적합성 	10 8 6 4 2	평가 위원 평가
	제안서의 체계성 및 구체성	<ul style="list-style-type: none"> • 제안서의 체계성 및 구체성 - 제안된 프로그램 운영 계획의 적절성 - 교통계획(항공권 확보 및 현지 교통계획 등)의 적절성 - 숙박시설의 등급과 시설수준, 위치, 안전 등 체류 계획의 적절성 - 전체적인 일정의 구체성 및 실행 계획의 타당성 	20 16 12 8 4	
	인력운용 적절성	<ul style="list-style-type: none"> • 인력 투입 계획(인솔자 및 가이드) 및 인력의 주요 이력 사항 등 인력의 규모와 전문성 	10 8 6 4 2	
	관리부문	<ul style="list-style-type: none"> • 해외탐방 관리 부문 - 프로그램 운영을 위한 계획 및 노력(사전 탐방 및 현지 네트워크 등) - 안전관리 및 보험 가입 등에 관한 사항 - 문제 발생 시 효과적인 대처 능력(안전재난관리 등 비상 대책 수립) - 연수 이후 피드백 및 조치 계획 등 	20 16 12 8 4	
가격평가 (20점)	업무수행계획에 대한 입찰가격의 적절성	20	평점 산식	
합계		100		

[붙임 7]

2024학년도 2학기 제4회 현장적응 역량강화 프로그램 운영 용역

업체 선정 평가표

(업체명:)

평가항목		세부평가항목		평가요소	배점	평가점	
기술평가	정성적 평가	계획의 적절성	10점	프로그램 목적에 대한 이해도	A : 10점, B : 8점 C : 6점, D : 4점 E : 2점	A B C D E <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
				사업목적에 부합하는 기본전략 및 방향 제시 정도			
				계획 수립 등 기획 전반의 적합성			
		제안서의 체계성 및 구체성	20점	제안서의 체계성 및 구체성		A : 20점, B : 16점 C : 12점, D : 8점 E : 4점	A B C D E <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
				제안된 프로그램 운영 계획의 적절성			
				숙박시설의 등급과 시설 수준, 위치, 안전 등 체류 계획의 적절성 교통계획			
				전체적인 일정의 구체성 및 실행계획의 타당성			
		인력운용 적절성	10점	인력 투입 계획(인솔자 및 가이드) 및 인력의 주요 이력 사항 등 인력의 규모와 전문성		A : 10점, B : 8점 C : 6점, D : 4점 E : 2점	A B C D E <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
관리부문				A : 20점, B : 16점 C : 12점, D : 8점 E : 4점	A B C D E <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
합 계							

상기 내용대로 심사하였음을 확인합니다.

2024년 11월 27일

평가위원 : (서명)

[붙임 8]

2024학년도 2학기 제4회 현장적용 역량강화 프로그램 운영 용역

업체 선정 평가위원회 평가 합계표

일시 : 2024년 11월 27일

업체명	정성적 평가 (60점)				총점
	계획의 적절성 (10점)	제안서의 체계성 및 구체성 (20점)	인력운용 적절성 (10점)	관리부문 (20점)	
A					
B					

총 평 : _____

평가위원장 : _____ (서명)

[붙임 9]

2024학년도 2학기 제4회 현장적용 역량강화 프로그램 운영 용역

업체 선정 평가 합계표(정량적지표)

일시 : 2024년 11월 27일

업체명	평가항목		합계
	정량적 평가 (20점)		
	수행실적(15점)	경영상태(5점)	
A			
B			

평가위원장 : (서명)

[붙임 10]

2024학년도 2학기 제4회 현장적용 역량강화 프로그램 운영 용역

업체 선정 평가 최종 합계표

일시 : 2024년 11월 27일

업체명	정성적 평가 (60점)	정량적 평가 (20점)	합 계

- 평가 결과 총점 _____ 점으로 가격평가(20점)를 제외한 평가에서 _____ 업체가 선정되었음을 확인함.

평가위원장 : (서명)